

20250781724

GOVERNMENT OF THE REPUBLIC OF NORTH MACEDONIA

Based on Article 20 paragraph (5) of the Law on Budgets ("Official Gazette of the Republic of North Macedonia" No. 203/22, 76/24 and 272/24), the Government of the Republic of North Macedonia, at the session held on April 8, 2025, adopted

PUBLIC INVESTMENT MANAGEMENT REGULATION**I. General processes****Subject****Article 1**

This regulation regulates the manner, content, procedure and criteria for defining, preparing, reviewing, assessing, evaluating, determining priority project proposals for public investments, as well as the processes of implementation, monitoring and reporting on the implementation and ex post review of public investment projects.
investments.

Definitions**Article 2**

Certain terms used in this regulation have the following meaning: **1. "Public investment management"** means the management of public investment projects.
investments, as defined in the Budget Law.

2. "Project Concept Note" is a concise and structured document that presents the basic elements of a proposed public investment project, which provides an overview of the rationality, objectives, strategic relevance of the project and its potential impact from a social, financial and economic perspective, as well as the impact on
the environment.

3. "Pre-feasibility study" is a document containing a comprehensive analysis and evaluation of the financial and economic viability and potential success of a public investment project based on secondary data, which relate to the potential feasibility of the project in terms of legal and technical aspects, the impact of
the environment and more.

4. "Feasibility Study" is a document that contains a comprehensive analysis and evaluation of the financial and economic viability and potential success of a public investment project. The feasibility study examines the potential feasibility of the project in terms of legal and technical aspects, environmental impact, and more.

5. "Public investment project initiator" is the public entity that initiates
public investment project, in accordance with the Budget Law.

6. "Proposer of a public investment project" is the main budget user or the mayor of the municipality, who proposes a public investment project on his behalf, i.e. on behalf of the public entity under his jurisdiction, in accordance with the Law on Budgets.

Types of public investments

Article 3

(1) The subject of this regulation are public investment projects implemented by all public entities, in accordance with the Law on Budgets, and which, during investment or operational use, are financed or co-financed by public revenues and other inflows, own revenues of public entities, funds received from the budget of the European Union or from international financial institutions, including borrowings or for which the issuance of a guarantee will be required in accordance with the law regulating public debt. (2) The subject of this regulation are public investment projects for the elimination of the consequences of natural disasters, technical-technological disasters, epidemics and

other disasters, which are initiated after the expiration of six months from the occurrence of the disasters.

(3) For public investment projects for the elimination of the consequences of natural disasters, technical-technological disasters, epidemics and other disasters, which will be initiated within a period not exceeding six months from the occurrence of the disasters, only the provisions of Articles 20, 21 and 22 of this Regulation shall apply.

Application of the Regulation

Article 4

This regulation does not apply to public investment projects related to national security with a confidential status and to measures in conditions of a declared state of crisis on the entire territory of the Republic or in certain parts.

Division of public investment projects according to estimated costs

Article 5

(1) The costs for the implementation of the public investment project are initially estimated in the Project Concept Form by the initiator and proposer of the public investment project.

(2) Based on the estimated costs, public investment projects may be: 1) Low-value public investment projects, whose estimated costs are below 5,000,000 euros in denar equivalent,

2) Medium-value public investment projects, whose estimated costs are from 5,000,000 euros to 15,000,000 euros in denar equivalent and 3) Large-value public investment projects, whose estimated costs are above 15,000,000 euros in denar equivalent.

(3) The conversion into denar equivalent of the estimated costs referred to in paragraph (2) of this Article shall be carried out at the average exchange rate of the National Bank of the Republic of North Macedonia for the last day of the month preceding the month in which the Project Concept Form is submitted.

(4) Public investment projects cannot be divided into smaller projects for the purpose of avoiding assessment and evaluation processes, in accordance with this regulation.

Small-value public investment projects

Article 6

(1) For low-value public investment projects referred to in Article 5, paragraph (2), item 1) of this Regulation, the provisions of Article 8, paragraphs (1) and (2) of this Regulation shall apply, and the evaluation, prioritization, implementation and monitoring of these projects shall be carried out in accordance with the guidelines for the preparation of the fiscal strategy and the budget of the state, i.e. of the municipality, in accordance with the Law on Budgets. (2) For low-value public investment projects, a Project Concept Form shall be prepared by the project initiator. The form shall undergo the process of internal assessment and review and be approved by the proposer. (3) After the approval by the proposer pursuant to paragraph (2) of this Article, the Project Concept Form shall be submitted to the Ministry of Finance as a new initiative, i.e. to the organizational unit that carries out the work of preparing the municipal budget.

(4) Small-value public investment projects that will be part of the budget for the relevant fiscal year will be fully implemented and monitored in accordance with the provisions for budget preparation and execution pursuant to the Law on Budgets.

Interdepartmental working group/committee

Article 7

The review and prioritization of new initiatives for public investment projects of the central government in the form of proposed project ideas, i.e. project proposals, shall be carried out by an interdepartmental working group/committee, established by the Government of the Republic of North Macedonia, in accordance with Article 20, paragraph (2) of the Law on Budgets.

II. Defining and preparing a public investment project

Preparation of a Project Concept Form

Article 8

(1) The proposed project idea shall be prepared on the Project Concept Form by the initiator of the public investment project. (2) The completeness and overall quality of the data provided in the Concept Form of the project are checked by the proponent of the public investment project.

(3) After conducting the internal quality check of the proposed project idea referred to in paragraph (2) of this Article, the Project Concept Form shall be signed by the Minister/Head of the proposer or by a person authorized by him/her, i.e. by the Mayor of the municipality and shall be submitted to the Ministry of Finance. (4) The Project Concept Form with the quality check criteria for each

The assessment questions are given in Annex 1, which is an integral part of this regulation.

Project Concept Form Review

Article 9

(1) Verification of the completeness and quality of the submitted data and information in the Project Concept Form for medium and large value public investment projects referred to in Article 5 paragraph (2) items 2) and 3) of this Regulation shall be carried out by the Ministry of Finance, based on the quality control criteria for each assessment question, in accordance with the Form in Annex 1 of this Regulation.

(2) The project concept form shall not be considered unless it is signed by the manager of the proposer or a person authorized by him, i.e. by the mayor of the municipality, in accordance with Article 8 of this Regulation.

(3) The proposed project idea whose Project Concept Form has a rating of "satisfactory" in all assessment questions shall be submitted for review and assessment to the interdepartmental working group/committee referred to in Article 7 of this Regulation, i.e. to the municipality.

(4) A project idea proposal whose Project Concept Form has a rating of "unsatisfactory" or "unclear" for any assessment question should be revised by the proposer.

Potential for public-private partnership of the project idea

Article 10

(1) The project idea proposal whose Project Concept Form has been assessed as "satisfactory" in accordance with Article 9 of this Regulation, and for which the potential for a public-private partnership (hereinafter referred to as: PPP) has been determined by the proposer, in the further course of the procedure, should be accompanied by an opinion on the eligibility of the project idea proposal as a potential PPP by the competent PPP authority.

according to law.

(2) The opinion referred to in paragraph (1) of this Article shall be given by the competent PPP authority in accordance with the law at the request of the project proponent within 14 working days from the date of receipt of the request.

Approval of a proposed project idea

Article 11

(1) The project idea proposal that has been assessed with a grade of "satisfactory" shall be entered in the List of Project Idea Proposals. The project idea proposal shall contain an opinion from the Ministry of Finance regarding the financial aspects, potential sustainability and feasibility of the project idea based on the information received by the initiator and the proposer and an opinion from the competent PPP authority in accordance with the law referred to in Article 10 of this Regulation, if it is a project idea with PPP potential.

(2) The proposed project idea, together with the opinions referred to in paragraph (1) of this Article, shall be reviewed by an interdepartmental working group/committee referred to in Article 7 of this Regulation, i.e. by a working group/committee established by the Municipal Council (hereinafter referred to as: the working group/committee of the Municipality), which shall decide on the acceptance of the project idea, in accordance with the objectives and priorities of the Government of the Republic of North Macedonia, i.e. the municipality. (3) The proposed project ideas that are accepted by an interdepartmental working group/committee referred to in

Article 7 of this Regulation, i.e. by the working group/committee of the Municipality, shall be entered in the List of Evaluated and Approved Proposed Project Ideas.

(4) The project ideas from the List of Evaluated and Approved Project Proposals shall be included in the Final Priority List of Public Investment Project Proposals of the Government of the Republic of North Macedonia, i.e. the municipal council referred to in Article 17 of this Regulation, whereby they shall be considered immature projects for which no priority for financing can be determined.

Preparation of a pre-feasibility or feasibility study for a public investment project**Article 12**

(1) After approval of the project idea by the interdepartmental working group/committee referred to in Article 7 of this Regulation, or by the working group/committee of the municipality, the initiator and the project proponent shall organize the process of preparing a pre-feasibility or feasibility study for the public investment project, by providing funds for financing the costs of preparing these studies within the allocated budget for the current or next year, or with the work program and financial plans of the public entities that are not budget users. (2) For public investment projects of medium and large value referred to in Article 5 paragraph (2) items 2) and 3) of this Regulation, a feasibility study shall be prepared, and for public investment projects of large value, a pre-feasibility study may also be prepared, if the project initiator considers it necessary.

(3) The interdepartmental working group/committee referred to in Article 7 of this Regulation, i.e. the working group/committee of the municipality, shall decide for which project idea from the List of Evaluated and Approved Project Proposal Ideas, whose Project Concept Form has shown that the project has PPP potential, a pre-feasibility study shall be prepared to assess the need and feasibility of a public investment project, with an analysis of the possibilities for financing and managing the project.

(4) The pre-feasibility/feasibility study for a public investment project shall contain:
at least the following elements:

- project summary and feasibility conclusions; - analysis of the existing context; - project needs and objectives; - demand analysis; - options analysis; - technical studies; - financial costs of the project and a timetable for project implementation;
- financial analysis;
- economic analysis;
- value for money analysis of the PPP; - environmental and social impacts; - implementation and operational sustainability; - risk analysis and sensitivity analysis; and - conclusions on the feasibility of the project.

(5) For project proposals for which a pre-feasibility study has been prepared, a feasibility study shall be prepared after the approval of the project proposal by the Government of the Republic of North Macedonia, i.e. the municipal council.

(6) For project proposals for which a valid pre-feasibility/feasibility study has been prepared at the time of submission of the public investment project initiative, a Feasibility/pre-feasibility study summary form shall be completed, and a project concept form shall not be prepared for them.

(7) The projects for which a pre-feasibility study has been prepared, after approval of the project proposal by the Government of the Republic of North Macedonia, i.e. the municipal council, shall be included in the annex to the Final Priority List of Project Proposals.

for public investments of the Government of the Republic of North Macedonia, i.e. the municipal council from Article 17 of this regulation, whereby they will be considered insufficiently prepared projects for which a more detailed assessment should be made.

Pre-feasibility/feasibility study

Article 13

(1) The pre-feasibility/feasibility study shall not be older than three years from the date of its preparation. If during this period a major change in circumstances occurs that has an impact on the financial viability of the project, the feasibility study for the public investment project shall be revised by the proposer and initiator of the project.

(2) After the expiry of three years, the project proposal may be retained in the Final Priority List of Public Investment Project Proposals of the Government of the Republic of North Macedonia, i.e. the municipal council established in Article 17 of this Regulation, if the initiator and the proposer of the project revise the feasibility study and confirm its adequacy. The feasibility study should be updated at least in terms of the financial viability of the project.

Feasibility/pre-feasibility study summary template

Article 14

(1) After the feasibility/pre-feasibility study has been prepared, a Feasibility/pre-feasibility study summary form shall be completed by the project initiator. (2) The feasibility/pre-feasibility study summary and the feasibility/pre-feasibility study shall be reviewed and approved by the proponent and submitted to the Ministry of Finance. (3) The feasibility/pre-feasibility study summary form is provided in Annex 2, which is an integral part of this Regulation.

III. Review and evaluation of public investment projects

Assessment and evaluation of a public investment project

Article 15

(1) The consistency check of the Feasibility/Pre-Feasibility Study Summary Form and the Feasibility/Pre-Feasibility Study, with particular reference to the fiscal impact, risks and sustainability, shall be carried out by the Ministry of Finance. (2) The Form referred to in paragraph (1) of this Article and the Feasibility/Pre-Feasibility Study for which deficiencies have been identified

shall be revised by the project proponent and initiator. (3) A public investment project proposal whose Feasibility/Pre-Feasibility Study Summary Form and the Feasibility Study have been assessed as "satisfactory" shall be subject to evaluation.

The evaluation shall take into account the financial and fiscal aspects, potential sustainability and feasibility of the project proposal and shall score the project proposal on the basis of the criteria for determining priority referred to in paragraph (5) of this Article. The project proposal with a recommendation from the Ministry of Finance, or the working group/committee of the municipality, shall be included in the List referred to in paragraph (6) of this Article.

(4) During the procedure, additional documentation to the feasibility study may be requested, which proves the maturity of the project proposal, such as technical and planning documentation, environmental impact assessment, social impact assessment and other, in accordance with the requirements set out in the law. (5) The criteria for determining priority are in particular: the priority of the project for the proposer of the public investment project, the strategic relevance of the project, the economic viability of the project, the availability of additional financing, the climate resilience of the project and the impact on climate change.

(6) The list of proposed, reviewed and evaluated public investment project proposals, together with the assigned points, shall be submitted to the interdepartmental working group/committee referred to in Article 7 of this Regulation, for review and prioritization.

Determining the eligibility of a public investment project proposal as a potential public-private partnership

Article 16

(1) The pre-feasibility study and the summary of the pre-feasibility study for the public investment project proposals referred to in Article 12 paragraph (3) of this Regulation, which have a "satisfactory" rating, and which contain and propose the PPP model as a potential solution for the implementation of the specific investment, should be accompanied by an opinion on the eligibility of the project proposal as a potential PPP from the competent PPP authority in accordance with the law.

(2) The competent authority for PPP shall, in accordance with the law, submit the opinion referred to in paragraph (1) of this article at the request of the proposer within 20 working days from the receipt of the request.

(3) A project proposal for which a pre-feasibility study has been prepared, for which the Government of the Republic of North Macedonia, i.e. the municipal council, has decided that it is most appropriate to implement as a potential PPP, continues to be implemented in a procedure established in the law regulating PPP.

IV. Prioritizing public investment projects

Preparation of the Final Priority List of Public Investment Project Proposals

Article 17

(1) For the project proposals from the List referred to in Article 15 paragraph (6) of this Regulation, the interdepartmental working group/committee referred to in Article 7 of this Regulation, i.e. the working group/committee of the municipality, shall determine the priority for funding by ranking the project proposals, taking into account the points awarded based on the criteria for determining priority referred to in Article 15 paragraph (5) of this Regulation, as well as the goals and priorities of the Government of the Republic of North Macedonia, i.e. the municipality, and shall establish a List of accepted and ranked project proposals.

(2) The final priority list of public investment project proposals and the ranking of project proposals from the List referred to in paragraph (1) of this Article shall be approved in accordance with the goals and priorities of the Government of the Republic of North Macedonia, i.e. the municipality.

(3) The Ministry of Finance, i.e. the mayor of the municipality, shall consolidate the Final Priority List of the proposed public investment projects referred to in paragraph (2) of this Article.

(4) A project proposal shall remain on the Final Priority List of Public Investment Project Proposals for a maximum period of five years. After the expiry of this period, a project proposal for which no funding has been secured shall be removed from the Final Priority List with the possibility of being re-initiated.

Transparency

Article 18

(1) The Ministry of Finance shall publish the List of proposed, reviewed and evaluated public investment project proposals referred to in Article 15 paragraph (6) of this Regulation, the List of accepted and ranked project proposals referred to in Article 17 paragraph (1) of this Regulation and the Final Priority List of Public Investment Project Proposals of the Government of the Republic of North Macedonia referred to in Article 17 paragraph (2) of this Regulation, on its website.

(2) The Mayor of the municipality shall publish the List of proposed, reviewed and evaluated public investment project proposals referred to in Article 15 paragraph (6) of this Regulation, the List of accepted and ranked project proposals referred to in Article 17 paragraph (1) of this Regulation and the Final Priority List of Public Investment Project Proposals of the Municipal Council referred to in Article 17 paragraph (2) of this Regulation, on the website of the municipality.

Proposing new initiatives within the budget process

Article 19

(1) Within the framework of the budget process, for public investment projects of medium and large value referred to in Article 5 paragraph (2) items 2) and 3) of this Regulation, the proposer shall select projects from the Final Priority List of Public Investment Project Proposals and submit a proposal for new initiatives based on the ranking of the project proposals.

(2) Public entities that are not budget users, when preparing their investment work programs, shall select projects from the Final Priority List of Public Investment Project Proposals, based on the ranking of the project proposals.

V. Implementation, monitoring and reporting and ex-post review of public projects investments

Public investment project implementation plan

Article 20

The project initiator, after making a positive decision to finance the project, which implies funds provided in the budget and/or a signed contract for financing the project, prepares and submits a detailed project implementation plan to the Ministry of Finance. The project implementation plan should be in accordance with the project implementation plan presented in the Feasibility Study.

Monitoring and reporting on the implementation of the public investment project

Article 21

(1) After the project has been launched, the project initiator shall monitor the physical and financial implementation and submit reports on the progress of the project to the Ministry of Finance and the proponent. The reports shall be submitted quarterly, on the Public Investment Project Monitoring Report Form, no later than 15 days after the end of the quarter.

(2) A template for a public investment project monitoring report is provided in Annex 3, which is an integral part of this Regulation. (3) A final project

report shall be prepared upon completion of all construction works/procurements related to the project by the project initiator and shall be submitted to the Ministry of Finance. The project initiator shall publish the final project report on its website.

(4) In addition to the report referred to in paragraph (1) of this Article, an additional report may be requested. a project progress report from the project initiator.

(5) The implementation of the project is monitored based on the information provided in the documentation referred to in Article 20 of this Regulation and paragraphs (1), (3) and (4) of this Article.

(6) A semi-annual summary report on the implementation of the public investment project portfolio shall be submitted to the interdepartmental working group/committee referred to in Article 7 of this Regulation and to the Government of the Republic of North Macedonia by the Ministry of Finance.

Review of problematic projects

Article 22

(1) If, during the analysis of the reports from the project initiator, a deviation from the initial project implementation plan exceeding 20% cumulatively (in terms of time and/or costs) is determined, the project initiator should provide a detailed explanation of the reasons for the deviation and proposed measures for its elimination, within a certain deadline. (2) The Ministry of Finance shall notify the Government of the Republic of North Macedonia of the projects for which the deviation from paragraph (1) of this Article has been

determined, and the Government of the Republic of North Macedonia may request additional information related to the deviation from the project initiator or decide to correct, postpone or terminate the project.

Ex-post review of the public investment project

Article 23

Public investment projects of medium and large value referred to in Article 5 paragraph (2) items 2) and 3) of this Regulation shall be subject to ex-post review.

Monitoring ongoing projects

Article 24

(1) For public investment projects that are in the implementation phase, the following shall be submitted: project progress reports in accordance with Articles 21 and 22 of this Regulation.

(2) Public investment projects that are in the implementation phase, i.e. for which a decision has been made to finance the project, will be presented in a separate section in the Final Priority List of Public Investment Project Proposals of the Government of the Republic of North Macedonia, i.e. the municipal council referred to in Article 17 paragraph (2) of this Regulation.

First Final Priority List of Public Investment Project Proposals

Article 25

The first Final Priority List of Public Investment Project Proposals of the Government of the Republic of North Macedonia, i.e. the municipal council, shall consist of project proposal ideas prepared and reviewed in accordance with Articles 8 and 9 of this Regulation, which have been assessed and approved in accordance with Article 13 of this Regulation and shall be approved within 6 months from the date of entry into force of this Regulation.

Final provision

Article 26

This regulation shall enter into force on the day following its publication in the "Official Gazette".
"Gazette of the Republic of North Macedonia".

No. 50-578/12
April 8, 2025 Skopje

President of the Government of
the Republic of North Macedonia, **Prof.**
Dr. Hristijan Mickoski, sr.

Прилог 1

Образец за концепт за проект

Квалитетот на образецот за концепт на проект (ОКП) е во конечна мера одговорност на предлагачите. Кога се подготвува ОКП, а пред неговото доставување за оценка до Министерството за финансии (Сектор за УИ), предлагачот треба да преземе мерки со кои ќе осигура дека квалитетот на ОКП е доволно добар за да има најдобри можни шанси за успех. Табелата подолу е образец за концепт на проект со инструкции за предлагачите и оценувачите (упатство за проверка на квалитетот на десната страна). За сите прашања, проектот треба да добие „задоволително“, во спротивно проектот ќе биде вратен за доработка.

1. Детали за контакт			
Иницијатор на проектот			
Име и позиција на иницијаторот на проектот			
Детали за контакт на иницијаторот на проектот (телефон, е-пошта)			
Лице за контакт за буџет и финансии на иницијаторот			
Детали за контактот за буџет и финансии на иницијаторот (телефон, е-пошта)			
Предлагач на проектот			
Име и позиција на предлагачот на проектот			
Детали за контакт на предлагачот на проектот (телефон, е-пошта)			
Лице за контакт за буџет и финансии на предлагачот			
Детали за контактот за буџет и финансии на предлагачот (телефон, е-пошта)			
2. Идентификација на инвестицијата			
Организациски код на буџетскиот корисник			
Идентификациски број	Доделува Секторот за УИ		
Назив на проектот	Погрижете се да го користите точниот целосен назив на проектот. Штом проектот ќе биде прифатен, називот прикажан во ова поле ќе стане негов официјален назив.		
Локација на проектот	Ве молиме наведете ја локацијата на проектот со наведување на називот на регионот/градоот и адресата, наведете геопросторни податоци или вметнете мапа, ако тоа е можно.		
Датум на започнување на проектот (месец/година)		Проценет датум на завршување на проектот (месец/година)	
Ве молиме наведете го планираниот датум на започнување на проектот како објава за 1-та набавка во рамки на проектот		Ве молиме наведете го датумот на завршување на проектот како време на примо-предавање на инфраструктурата во оперативна фаза	

3. Образложение за инвестицијата	
3.1. Тековни отворени прашања што треба да се решат. Опредување за потребата од инвестиции <i>Опишете ја моменталната состојба и отворените прашања од гледна точка на оние кои ќе имаат корист од инвестицијата. Кога зборувате за тоа што се случува сега, а што е потребно во иднина, обидете се да вклучите што е можно повеќе факти и детали. Објаснете го главниот проблем што проектот треба да го реши и опишете што го предизвикало проблемот и какви се неговите ефекти. Наведете ги причините зошто овој проект е добра идеја и зошто вреди да се инвестира во истиот.</i>	Проверка на квалитет Незадоволително = Неуспешно е опишан проблемот или опишаниот проблем не се смета за значаен Нејасно = Постојат несоодветни нумерички информации за размерите на проблемот Задоволително = Проблемот и причините за истиот се целосно објаснети со одредени докази за размерот.
3.2. Општи и конкретни цели на проектот <i>Општа цел (влијание) се долгорочните придобивки што инвестицијата има за цел да ги постигне. Општите цели прецизираат зошто им е проектот потребен на директните корисници на инвестицијата. Јасно наведете ги целите што има за цел да ги исполни предлагачот со овој предлог. Истите треба да бидат решение за претходно наведениот проблем. Треба да постои единствена примарна цел изразена во не повеќе од две или три реченици и дополнителни конкретни цели.</i>	Проверка на квалитетот Незадоволително = Целите не се поврзани со главниот проблем Нејасно = Опишани се целите, но делумно го решаваат проблемот Задоволително = Целите се јасно опишани како решение за проблемот
3.3. Ако ЈПП се смета како опција за набавка, ве молиме дадете јасно оправдување зад таквото размислување <i>Доколку иницијаторот на проектот смета дека ЈПП е добар начин за спроведување на проектната идеја, тоа треба да се наведе и објасни овде. Почетна споредба помеѓу традиционалната набавка и ЈПП (добри и лоши страни) треба да се даде овде, доколку тоа е применливо. Имајте предвид дека ако модалитетот со ЈПП е наведен како претпочитан, проектот ќе мора да добие позитивно мислење од Министерството за енергетика, рударство и минерални сировини за понатамошните чекори.</i>	Проверка на квалитетот Незадоволително = Не е направен сериозен обид да се одговори на прашањето Нејасно = Дадениот одговор се однесува на прашањето, но образложението за ЈПП не е доволно Задоволително = Јасно е зошто јавниот или приватниот или двата сектори би можеле да бидат спроведувачи на овој предлог проект

3.4. Стратешка релевантност на проектот <i>Ве молиме наведете конкретни врски со долунаведените документи и докажете дека спроведувањето на овој предлог ќе придонесе за постигнување на стратешките цели на Владата на Република Северна Македонија, вклучувајќи ги барем:</i> - Секторските стратегии - Национални придонеси кон климатските промени	Проверка на квалитетот Незадоволително = Не е утврдена врска помеѓу проектот и стратешките документи Нејасно = Направено е упатување на релевантните стратешки документи, но не е дадено оправдување Задоволително = Направено е упатување на релевантните стратешки документи и дадено е јасно објаснување за врската со предложениот проект.
3.5. Кои и колку се планираните корисници на проектот? <i>Ве молиме дадете преглед на примарните корисници на предложениот проект. Дополнително, наведете ја проценката на предвидената искористеност на проектот (колку корисници треба да очекуваме), повикувајќи се на релевантни достапни статистики, примери за слични проекти или спроведени истражувања. Ако упатувате на планирани податоци, ве молиме вклучете го изворот на таквите планови.</i>	Незадоволително = Не се опишани предвидените корисници на проектот Нејасно = Предвидените корисници на проектот не се јасно опишани или квантифицирани Задоволително = Предвидените корисници на проектот се јасно опишани и квантифицирани
3.6. Еднаквост меѓу мажите и жените <i>Дали проектот ненамерно може да придонесе за родови разлики, да ја влоши ситуацијата кај жените и девојчињата или да има негативни ефекти врз еднаквоста меѓу мажите и жените?</i>	Незадоволително = Неуспешно е опишано влијанието на проектот врз еднаквоста меѓу мажите и жените Нејасно = Влијанието на проектот врз еднаквоста меѓу мажите и жените е нејасно Задоволително = Добро е презентирано влијанието на проектот врз еднаквоста меѓу мажите и жените
3.7. Придобивки од и трошоци за проектот <i>Сите проекти имаат позитивни и/или негативни влијанија (трошоци и придобивки) врз предвидените корисници на проектот, а создаваат и позитивни и/или негативни надворешни ефекти. Наведете и опишете ги трошоците (негативно влијание) и придобивките (позитивно влијание) по успешното спроведување на проектот. Иако во повеќето случаи спроведувањето на проектот ќе донесе придобивки (заштеда на време, спасени животи, подобар квалитет на услугите), многу проекти имаат некаква форма на негативно влијание (трошоци), од кои најчести се трошоците за животната средина и зголемената емисија на CO₂¹.</i>	Проверка на квалитет Незадоволително = Не се наведени влијанијата од проектот или негативните влијанија се неприфатливи Нејасно = Позитивните и негативните влијанија се наведени, но не се јасно објаснети Задоволително = Објаснети се јасно позитивните и негативните влијанија и изгледаат прифатливи

¹ Индикација дали проектот ќе придонесе (директно или индиректно) кон намалување или зголемување на емисиите на стакленички гасови е задолжително

4. Опис на проектот вклучувајќи ги и алтернативите		
4.1. Опис на разгледаните опции Наведете ги сите алтернативи кои беа земен предвид за постигнување на целите на проектот и решавање на проблемот наведен во дел 3.1. Освен инвестициските алтернативи, доколку тоа е можно, треба да се опишат сите релевантни некапитални опции кои може да вклучуваат на пример „зголемена јавна свест“. За секоја алтернатива, треба да се даде кратко објаснување зошто опцијата е одбиена. Претпочитаната опција треба јасно да се идентификува со оправдување (зошто е претпочитана). Претпочитаната опција треба да содржи барем основен доказ како поддршка на ставот дека треба да се смета за најдобра опција.		Проверка на квалитет Незадоволително = Нема наведени или разгледани опции Нејасно = Наведени се опции, но нема објаснување зошто е избрана претпочитаната опција или зошто другите се одбиени Задоволително = Опциите се наведени и јасно е причината за претпочитаната опција
Алтернатива 1 (Краток опис)	Краток опис на инвестициска алтернатива 1 (ако е идентификувана)	
Алтернатива 2 (Краток опис)	Краток опис на инвестициска алтернатива 2 (ако е идентификувана)	
Алтернатива 3 (Краток опис)	Краток опис на инвестициска алтернатива 3 (ако е идентификувана)	
Избрана алтернатива (Краток опис)	Причини за избор на претпочитаната инвестициска алтернатива	
4.2. Општ опис на опфатот на проектот Ве молиме направете детален опис на избраната алтернатива и дефинирајте го опфатот на Проектот, на пример: 12 км пат со 2 коловозни ленти што поминува помеѓу [град] и [град] или изградба на ново училиште за 500 ученици во [град]. Наведете ги сите компоненти на проектот, на пр. подготовка на документација, градежни работи, набавка на опрема, итн.		Проверка на квалитет Незадоволително = не е јасен опфатот на проектот Нејасно = опфатот на проектот е опишан, но вклучените компоненти се чинат недоволни за успешно спроведување на проектот, потребно е дополнително објаснување. Задоволително = Опфатот на проектот е добро опишан и ги вклучува сите компоненти на проектот неопходни за негово успешно спроведување.
4.3. Разгледување на климатските промени во рамки на проектот Подвечете ги неопходните мерки за адаптација кон климатските промени или наведете ги чекорите што ќе се преземат за да се направи проектот отпорен на предвидените опасности од климатските промени во согласност со анализата на ризик презентирани понатаму во ОКП. Придобивката од поотпорната инфраструктура треба да биде намалување на трошоците за животниот циклус на средствата, како и социјалните/економските загуби од прекилот на услугите. Наведете како опфатот на проектот ја зел предвид потребата да се ублажи влијанието на проектот врз климатските промени.		Проверка на квалитет Незадоволително = Нема опис на аспектите за адаптација и ублажување во рамки на проектот Нејасно = Ризиците од климатските промени не се земен предвид Задоволително = Опишани се аспектите и за адаптација и за ублажување во рамки на проектот

5. Проценети инвестициски трошоци и очекувано финансирање (во МКД)									
Вид на расходи	20__	20__	20__	20__	20__	20__	Инвестициски трошоци во наредните години	Вкупни трошоци за инвестицијата	Проверка на квалитетот Незадоволително = Нема проценка на трошоците или проценката е врз основа на несигурни информации. Проценката на трошоците не го вклучува целиот опфат на проектот Нејасно = Проценка на трошоците на проектот врз основа на веројатно веродостоен извор, со вклучен целосен опфат, но потребно е појаснување Задоволително = Проценка на трошоците за проектот врз основа на веродостојни информации, го вклучува целиот опфат
(а) Подготвителна документација									
(б) Набавка/откуп на земјиште									
(в) Градежни работи									
(г) Опрема, возила, машини, мебел, итн.									
(д) Софтвер									
(ф) Други трошоци									
(е) Резерва (до 10%)									
(ж) Вкупни трошоци (а+...+е)									
(з) Собствен придонес (самофинансирање од страна на иницијаторот, доколку се претпоставува)									
(с) Финансирање од грантови (проценет придонес на донаторот, доколку се претпоставува)									

[illegible]

6. Проценети оперативни трошоци и приходи по реализација на проектот (во МКД)					
6.1. Проценети годишни оперативни трошоци по спроведување на проектот		Наведете го нивото на дополнителни оперативни трошоци поради спроведувањето на проектот по неговото завршување. Имајте предвид дека трошоците треба да се презентираат како дополнителни на сценариото „без проектот“. Доколку се предвидени заштеди, прикажете ги како трошоци со негативна вредност (намалување на трошоците).			Проверка на квалитетот Незадоволително = Не е дадена проценка на оперативните трошоци и приходи Нејасно = Дадена е проценка на оперативните трошоци и приходи, но потребно е појаснување Задоволително = Презентирана и коментирана проценка на оперативните трошоци и приходи
1-ва оперативна година	2-ра оперативна година	3-та оперативна година	4-та оперативна година		
Коментари Дадете коментари во врска со трошоците					
6.2. Проценети годишни приходи по спроведување на проектот (ако тоа е применливо)		Наведете го нивото на дополнителни приходи поради спроведувањето на проектот по неговото завршување. Имајте предвид дека трошоците треба да се презентираат како дополнителни на сценариото „без проектот“.			
1-ва оперативна година	2-ра оперативна година	3-та оперативна година	4-та оперативна година		
Коментари Дадете коментари во врска со приходите					

7. Управување со проекти, предуслови и ризици	
7.1. Предуслови и ризици за спроведување на проектот со планирани активности за елиминирање/минимизирање на нивното влијание <i>Многу работи можат и тргнуваат погрешно при подготовката и спроведувањето на проектите. Вообичаено, истите резултираат или во одложување на завршетокот на проектот или во зголемување на проценетите трошоци. Затоа, неопходно е да се идентификува и опише секој можен ризик што би можел да го спречи планираното успешно спроведување на проектот или да ги наруши неговите оперативни резултати (на пр. ризик во проектниот дизајн, политички ризик, флуктуации на валутата, климатски промени и ризици од катастрофи, итн.). Ве молиме идентификувајте ги ризиците кои можат да влијаат на постигнувањето на целите на проектот и како ќе управувате со овие ризици со цел да го минимизирате нивното влијание.</i>	Проверка на квалитетот Незадоволително = Ризиците се чинат нецелосни или не е направен сериозен обид за управување со ризиците Нејасно = Ризиците се наведени, но мерките за управување со ризиците се чинат нецелосни или без кредибилитет Задоволително = Ризиците се наведени и мерките за управување со ризиците изгледаат веродостојни
7.2. Резиме на аранжманите и улоги на институциите кои ќе управуваат со проектот <i>Одговорот ќе покаже како ќе се управува со проектот за време на неговото спроведување. Наведете ги позициите/единиците одговорни за главните задачи за време на спроведувањето, давајќи основни информации за нивното искуство. Понатаму, одговорот ќе го разјасни истото прашање во однос на оперативната фаза, со наведување на одговорната институција/сектор.</i> <i>а. Идентификувајте ги средните фази/исходи, доколку ги има, и дефинирајте ги нивните крајни рокови што може да се користат за да се покаже напредокот во однос на спроведувањето на проектот.</i> <i>б. Наведете го името на управителот (менџерот) кој ќе биде одговорен за проектот или секоја институција што ќе се формира за спроведување/управување со проектот.</i>	Проверка на квалитет Незадоволително = Недостиг на ресурси за спроведување на проектот или/и индикација за недостаток на одговорност во оперативната фаза Нејасно = Недоволни ресурси за спроведување на проектот или/и индикација за несоодветна одговорност во оперативната фаза Задоволително = Ресурсите за спроведување на проектот или/и индикација за одговорност во оперативната фаза се добро опишани и доволни

8. Достапна документација во врска со проектот (доколку постои)

Ве молиме наведете информации за документацијата подготвена за проектот (доколку постои каква било документација). Истите може да вклучуваат, меѓу другото: Пред физибилити студија, концептуален дизајн, физибилити студија, анализа на трошоците и придобивките (cost - benefit анализа), студија за ОВЖС, итн.

9. Одобрување на проектот од носителите на одлуки

	Име	Позиција	Потпис	Датум
Министер/раководител на предлагач или друго овластено лице				

Прилог 2

Образец за резиме на физибилити /пред-физибилити студија

Клучни прашања	Одговор на иницијатор/предлагач на проектот (макс. 2000 знаци за секој одговор)	Проверка на квалитетот		
		Задоволител но	Образецот за резиме треба да се ажурира	Физибилити /пред- физибилити студијата треба да се ажурира
1. Резиме на проектот и заклучоци за изводливоста				
Дали физибилити/пред-физибилити студијата докажува дека проектот е изводлив?	Направете сеопфатна евалуација на севкупната изводливост на проектот, вклучувајќи ги клучните наоди и заклучоци.			
Коментари од Секторот за УИИ	Коментари мора да се дадат ако образецот за резиме или физибилити/пред-физибилити студијата треба да се ажурираат. Ве молиме наведете ги информациите кои недостасуваат.			
2. Анализа на постојниот контекст				
Дали физибилити/пред-физибилити студијата дава релевантни информации за регионот во кој ќе се спроведува проектот?	Ве молиме накратко опишете ги територијалните и еколошките аспекти, основната демографска, економска, финансиска и социјална позадина на проектот. Која е основата на општествените и макроекономските претпоставки. Како истите се релевантни за проектот.			
Дали проектот е усогласен со регулаторните рамки, меѓународните обврски, правните акти на ЕУ и националните развојни цели?	Ве молиме наведете ги документите со кои проектот е усогласен според физибилити/пред-физибилити студијата.			
Каква е моменталната состојба во секторот во кој ќе функционира проектот?	Ве молиме направете сумарна анализа на неодамнешните трендови, позадината на секторот и неговата организациска структура.			
Дали оперативниот капацитет е соодветен за намената на проектот?	Ве молиме дадете краток опис на институционалниот капацитет. Наведете дали се разгледани опциите за институционални капацитети.			
Коментари од Секторот за УИИ	Коментари мора да се дадат ако образецот за резиме или физибилити/пред-физибилити студијата треба да се ажурираат. Ве молиме наведете ги информациите кои недостасуваат.			

3. Потреби и цели на проектот				
Дали проектот одговара на потребите идентификувани во / физибилитети/пред-физибилитети студијата?	Ве молиме дадете сумарни информации за целите на проектот. . Доколку целите на проектот се смениле во однос на образец ОКП, ве молиме објаснете. Проценете дали овие цели се SMART (Specific, Measurable, Achievable, Realistic and Time-bound т.е. специфични, мерливи, остварливи, реални и временски ограничени). Ве молиме наведете дали проектот одговара на потребите идентификувани во физибилитети/пред-физибилитети студијата. Кои се целните корисници на проектот?			
Дали иницијаторот на проектот ги идентификувал релевантните показатели за резултатите (outputs)?	Ве молиме наведете ги сите показатели за резултатите идентификувани во физибилитети/пред-физибилитети студијата.			
Коментари од Сектор за УИИ	Коментари мора да се дадат ако образецот за резиме или физибилитети/пред-физибилитети студијата треба да се ажурираат. Ве молиме наведете ги информациите кои недостасуваат.			
4. Анализа на побарувачката				
Кои изворни податоци се користени при анализата на побарувачката.	Ве молиме дадете краток опис на изворните податоци и наведете дали се користени истражувања, економетриска анализа или техники за моделирање.			
Дали побарувачката за производите или услугите на проектот е сеопфатно оценета?	Ве молиме дадете краток опис на спроведената анализа. Ве молиме наведете ги главните групи на корисници на проектот и проценките за истиот?			
Коментари од Секторот за УИИ	Коментари мора да се дадат ако образецот за резиме или физибилитети/пред-физибилитети студијата треба да се ажурираат. Ве молиме наведете ги информациите кои недостасуваат.			
5. Анализа на опции				
Кои опции беа разгледани за проектот	Ве молиме наведете ги опциите што беа истражени за постигнување на целите на проектот, а кои се презентирани во физибилитети/пред-физибилитети студијата			
Дали е направена и презентирана анализа на опции во физибилитети/пред-физибилитети студијата?	Каков метод за спроведување на анализа на опции се користеше (анализа на мулти-критериумска анализа, анализа на ефективност остварена со трошоците, анализа на трошоците и придобивките)? Кои се главните критериуми земени предвид при анализата на опциите. Дали беа земени предвид климатските критериуми? Какви се резултатите?			
Коментари од Секторот за УИИ	Коментари мора да се дадат ако образецот за резиме или физибилитети/пред-физибилитети студијата треба да се ажурираат. Ве молиме наведете ги информациите кои недостасуваат.			

6. Технички студии			
Кои технички аспекти на проектот беа истражени, вклучувајќи други истражувања и просторно планирање?	Ве молиме наведете информации за теренските истражувања и каков е нивниот резултат. Дали проектот е усогласен со постојните просторни планови?		
Дали откупот на земјиштето е соодветно оценето?	Ве молиме дадете краток опис што покажува дали проектот бара откуп на земјиште и кои се неговите проценки. Каква е сопственичката структура.		
Дали проектот е технички изводлив?	Ве молиме дадете кратко резиме на техничката анализа на проектот. Кои мерки за отпорност на климата и катастрофи се земени предвид при планирањето на проектот. Ве молиме наведете дали оваа анализа е заснована на технички проектен дизајн?		
Коментари од Секторот за УИИ	Коментари мора да се дадат ако образецот за резиме или физибилити/пред-физибилити студијата треба да се ажурираат. Ве молиме наведете ги информациите кои недостасуваат.		
7. Финансиски трошоци за проектот и временски план за спроведување на проектот			
Дали проценките на трошоците се подготвени на целосен и доверлив начин?	Ве молиме идентификувајте ги главните категории на трошоци и вкупните трошоци за инвестицијата. Кој е изворот на проценката на трошоците (на пр., проценка на трошоците од страна на инвеститорот, проценки на инвеститорите).		
Каков е предвидениот временски распоред за спроведување на проектот?	Ве молиме опишете го планираниот временски распоред врз основа на информациите дадени во физибилити/пред-физибилити студијата. Дали временскиот распоред е подготвен на квартална или годишна основа?		
Коментари од Секторот за УИИ	Коментари мора да се дадат ако образецот за резиме или физибилити/пред-физибилити студијата треба да се ажурираат. Ве молиме наведете ги информациите кои недостасуваат.		
8. Финансиска анализа			
Дали се испитани проценките на трошоците, проекциите на приходите, изворите на финансирање, достапноста на буџетот и финансиските парични текови?	Ве молиме наведете кои се главните приходи и оперативни трошоци за проектот. Кои се изворните информации за проектираните приходи и трошоци. Ве молиме опишете ги резултатите од билансот на успех и проекцијата на паричните текови. Дали во финансиските проекции е земена предвид (финансиската) достапност за корисниците на проектот?		
Дали се пресметани финансиските показатели (FNPV, VSP (IRR))?	Ве молиме наведете ги финансиските показатели и дисконтната стапка како што се вклучени во физибилити/пред-физибилити студијата.		
Кои се изворите на финансирање на проектот?	Ве молиме наведете ги изворите за финансирање на проектот и нивните проценки. Дали проектот предвидува користење на должничко финансирање (ако е така, какви се условите и дали се веќе водени дискусии со финансиските институции)?		
Коментари од Секторот за УИИ	Коментари мора да се дадат ако образецот за резиме или физибилити/пред-физибилити студијата треба да се ажурираат. Ве молиме наведете ги информациите кои недостасуваат.		

9. Економска анализа			
Дали е проценета економската изводливост на проектот, вклучувајќи ги трошоците, придобивките и непаричните влијанија?	Ве молиме идентификувајте ги сите парично вреднувани придобивки и економски трошоци и опишете ја основата за нивните пресметки. Дали се разгледани фискалните прилагодувања и конверзијата на пазарните цени во т.н. економски/цени во сенка? Дали вреднувањето на емисиите на стакленички гасови (СГ) е земено предвид во проектот?		
Дали е земен предвид ефектот врз локалната заедница, кој не може да се изрази во пари?	Ве молиме наведете ги економските трошоци и придобивки на проектот кои се земени предвид, но не се квантифицирани.		
Дали проектот е економски изводлив?	Ве молиме наведете ги економските показатели (ENCB (ENPV), EBCP (EIRR)) и дисконтната стапка како што се вкalkулирани во физибилити/пред-физибилити студијата. Ве молиме дадете кратко објаснување за пресметаните резултати.		
Коментари од Секторот за УИИ			
10. Анализа на вредноста за вложените пари кај јавно приватни партнерства			
Дали проектот за кој станува збор треба да се спроведе преку воспоставување ЈПП или преку користење на стандардна постапка за јавна набавка?	Ве молиме дадете краток опис на спроведената анализа. Дали квалитативната анализа на ВВП покажува дека постапката за воспоставување ЈПП може да даде придобивки за општеството? Дали физибилити/пред-физибилити студијата го испитува капацитетот на иницијаторот/предлагачот на проектот да управува со постапката за воспоставување ЈПП? Што покажува квалитативната анализа на ВВП во поглед на ефикасноста на користење на моделот за воспоставување ЈПП? Дали физибилити/пред-физибилити дава одговор во која мера учениците на пазарот се оспособени да го завршат проектот во рамките на претпоставените параметри?		
Коментари од Секторот за УИИ			
11. Влијанија врз животната средина и социјалните аспекти			
Каква е оценката на влијанието на проектот врз животната средина и општеството, вклучувајќи ги размислувањата поврзани со адаптацијата кон климатските промени, ублажувањето на истите и општествените импликации?	Ве молиме дадете краток опис на спроведената анализа. Дали физибилити/пред-физибилити студијата ги испитува потенцијалните социјални и еколошки влијанија? Дали физибилити/пред-физибилити студијата покажува дека постои потенцијално негативно влијание на проектот? Дали имало консултации со засегнатите страни и дали се истите опишани во физибилити/пред-физибилити студијата?		
Коментари од Секторот за УИИ			

12. Спроведување и оперативна одржливост				
Дали е проценета одржливоста на проектот за време на имплементационата и оперативната фаза?	Ве молиме накратко да ја сумирате оценката за одржливост на проектот во однос на техничкиот, правниот, финансискиот и административниот капацитет на иницијаторот на проектот.			
Коментари од Секторот за УИИ	Коментари мора да се дадат ако образецот за резиме или физибилити/пред-физибилити студијата треба да се ажурираат. Ве молиме наведете ги информациите кои недостасуваат.			
13. Анализа на ризик и анализа на чувствителноста				
Кои се примарните ризици поврзани со проектот и кои мерки се предложени за нивно ублажување?	Ве молиме наведете ги идентификуваните ризици и наведете ги оние со највисок рејтинг, како и оние кои не можат целосно да се ублажат.			
Кои се главните ризици од аспект на климатските промени и катастрофите поврзани со проектот и какви мерки се предложени за нивно ублажување?	Ве молиме наведете ги идентификуваните ризици и наведете ги оние со највисок рејтинг, како и оние кои не можат целосно да се ублажат.			
Кои се резултатите од анализата на чувствителност?	Ве молиме дадете краток опис на ризиците земени предвид при изведувањето на анализа на чувствителност. Ве молиме опишете ги резултатите.			
Коментари од Секторот за УИИ	Коментари мора да се дадат ако образецот за резиме или физибилити/пред-физибилити студијата треба да се ажурираат. Ве молиме наведете ги информациите кои недостасуваат.			
Дали Секторот за УИИ го препорачува проектот за финансирање и спроведување?	ДА ☐	НЕ ☐		
Ве молиме дадете краток коментар за препораката.				

Прилог 3

Образец на извештај за следење на проект за јавна инвестиција

1. Детали за контакт			
Период на известување (квартал/година)			
Иницијатор на проектот			
Институција одговорна за проектот			
Име и позиција на иницијаторот на проектот			
Детали за контакт на иницијаторот на проектот (телефон, е-пошта)			
Лице за контакт за буџет и финансии			
Детали за контактот за буџет и финансии			

2. Идентификација на инвестицијата			
Организациски код на буџетскиот корисник			
Програмски код			
Потпрограмски код			
Проектен код			
Назив на проектот			
Опис на проектот			
Ве молиме дадете детален опис на проектот. Наведете ги сите компоненти на проектот со предвидени износи на средства.			
Датум на започнување на проектот (месец/година)		Првично проценет датум на завршување на проектот (месец/година)	
Ве молиме наведете го датумот на започнување на проектот како објава за 1-та набавка во рамки на проектот		Ве молиме наведете го датумот на завршување на проектот како што било првично презентирано во планот за спроведување на проектот	
Проценет датум на завршување на проектот (месец/година)			
Ве молиме наведете го датумот на завршување на проектот од моментот на поднесување на извештајот.			

3. Ажурирани инвестициски трошоци и финансирање (во МКД)									
Вид на расходи	направени трошоци	20__	20__	20__	20__	20__	20__	Инвестициски трошоци во наредните години	Вкупни трошоци за инвестицијата
(а) Подготвителна документација									
(б) Набавка/откуп на земјиште									
(в) Градежни работи									
(г) Опрема, возила, машини, мебел, итн.									
(д) Софтвер									
(ф) Други трошоци									
(е) Резерва (до 10%)									
(ж) Вкупни трошоци (а+...+е)									
(з) Сопствен придонес (самофинансирање од страна на иницијаторот, доколку се претпоставува)									
(с) Финансирање од грантови (проценет придонес на донаторот, доколку се претпоставува)									

Внесете го финансиското напредување на проектот во проценти (односот на веќе направените трошоци со вкупните трошоци на

4. Тековна состојба во спроведувањето на проектот						
4.1. План за набавки						
<i>Дадете сеопфатни одговори на следните прашања. Ова може да се направи или на описен начин или со користење на т.н. Гантова табела. Одговорете на прашањата:</i>						
(i)	Каков е моменталниот временски распоред за набавки во споредба со планот презентираан во физибилити студија.					
(ii)	Кои тендери се веќе објавени?					
(iii)	Кои договори се потпишани со изведувачите?					
4.2. Физичко напредување на проектот						
<i>Дадете опис на напредокот во однос на спроведувањето на проектот. Одговорете на прашањата:</i>						
(i)	Кои работи се завршени и/или кои стоки се испорачани од изведувачите?					
4.3. Проблеми кои се појавиле и соодветни преземени активности						
<i>Опишете какви проблеми се појавиле неодамна во рамки проектот и како биле решени (кои активности биле преземени)</i>						
4.4. Отворени проблеми и планирани активности						
<i>Опишете какви проблеми се појавуваат во моментот во рамки на проектот и какви активности имате намера да преземете.</i>						
4.5. Ризици и мерки за ублажување						
<i>Опишете кои ризици може да се појават во проектот. Наведете ја веројатноста за појава на овие ризици (1- ниска, 2- средна, 3- голема) и влијанието врз проектот (1- мало, 2- средно, 3- големо). Предложете мерки за ублажување на индивидуалните ризици.</i>						
4.6. Управување со проектот						
<i>Наведете ги сите промени што се случиле во тимот за управување со проектот што може да влијаат на неговото спроведување.</i>						

5. Потпис			
	Име	Потпис	Датум
Министер/раководител на субјект или друго овластено лице			